

PROGRAM ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

A4: ANALÝZA SWOT



Zpracovatel: SPF Group, v.o.s.
Masarykova 129/106
400 01 Ústí nad Labem

Datum: srpen 2012

OBSAH

Obsah.....	2
1 Úvod a metodika	3
2 Dílčí SWOT analýzy problémových okruhů	4
2.1 Obyvatelstvo, sociální soudržnost a sociokulturní prostředí	4
2.2 Ekonomika, inovace, vzdělávání a trh práce	5
2.3 Infrastruktura a vybavenost	7
2.4 Krajina, venkov a životní prostředí.....	9
2.5 Veřejná správa, institucionální spolupráce a image regionu	10
3 Souhrnná SWOT analýza	13
3.1 Silné stránky	13
3.2 Slabé stránky	15
3.3 Příležitosti.....	17
3.4 Hrozby	20

1 ÚVOD A METODIKA

Úvodním krokem tohoto výstupu byla definice problémových okruhů. Na základě informací z předchozích analytických výstupů bylo definováno 5 okruhů, které představují relativně ucelená témata. Jednotlivé problémové okruhy byly podrobeny SWOT analýze. SWOT analýza je klasifikační metodou tradičně používanou při strategickém plánování. Rozvojové faktory jsou metodou SWOT standardně tříděny do 4 kategorií:

- silné stránky (S = strengths),
- slabé stránky (W = weaknesses),
- příležitosti (O = opportunities),
- hrozby (T = threats).

Tyto kategorie sledují logiku uvedenou v tabulce:

	pozitiva	negativa
vnitřní faktory, přítomnost, výchozí stav	silné stránky (S)	slabé stránky (W)
vnější faktory, budoucnost, potřeba intervencí	příležitosti (O)	hrozby (T)

V první fázi SWOT analýzy byl zpracován přehled jednotlivých faktorů pro každý problémový okruh. Smyslem dílčích SWOT analýz je identifikace hlavních rozvojových faktorů působících na rozvoj kraje v každém problémovém okruhu. Jednotlivé položky byly identifikovány zpracovatelem s využitím vlastních analýz (profil kraje, analýza vnějších podmínek) i realizovaných řízených rozhovorů se zástupci vybraných aktérů na území kraje a následně byly doplněny a upraveny členy řídicí skupiny PRÚK.

Dílčí SWOT analýzy umožňují identifikovat rozvojové faktory v jednotlivých problémových okruzích, nelze však s jejich pomocí porovnávat význam jednotlivých faktorů ani problémových okruhů (tedy např. která slabá stránka či příležitost je důležitější). Z tohoto důvodu bylo třeba provést souhrnnou SWOT analýzu, v rámci níž byly jednotlivé všechny identifikované faktory klasifikovány podle významu (tzn. důležitosti pro rozvoj kraje). Příležitosti a hrozby, jejichž naplnění závisí na vnějším prostředí a okolnostech, byly vedle toho klasifikovány také podle pravděpodobnosti, s jakou může dojít k jejich naplnění.

Klasifikaci jednotlivých faktorů (položek) SWOT provedli zástupci zpracovatele a členové řídicí skupiny pro přípravu PRÚK). Každá klasifikující osoba vyhodnotila všechny položky SWOT v bodové škále podle významu, který jim přisuzují, a v případě příležitostí a hrozeb i podle pravděpodobnosti, s jakou dojde k jejich naplnění. Výsledná SWOT je tedy sestavena podle průměrných hodnot hodnocení každého jednotlivého faktoru. Výsledná SWOT tak obsahuje nejen výčet rozvojových faktorů, ale i jejich klasifikaci, a je tak cenným podkladem pro rozhodování o prioritách kraje v návrhové části.

2 DÍLČÍ SWOT ANALÝZY PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ

Úvodním krokem při zpracování SWOT analýzy byla definice problémových okruhů. Na základě informací z předchozích analytických výstupů bylo definováno 5 okruhů, které představují relativně ucelená témata:¹

- obyvatelstvo, sociální soudržnost a sociokulturní prostředí,
- ekonomika, inovace, vzdělávání a trh práce,
- infrastruktura a vybavenost,
- krajina, venkov a životní prostředí,
- veřejná správa, institucionální spolupráce a image regionu.

Jednotlivé problémové okruhy byly podrobeny SWOT analýze. Byl zpracován přehled jednotlivých faktorů pro každý problémový okruh. Smyslem dílčích SWOT analýz je identifikace hlavních rozvojových faktorů působících na rozvoj kraje v každém problémovém okruhu. Výsledky dílčích SWOT analýz jsou uvedeny v následujících podkapitolách.

2.1 OBYVATELSTVO, SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST A SOCIOKULTURNÍ PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY

- Příznivá (tj. mladší) věková struktura obyvatel
- Přírůstek obyvatel v posledních letech

SLABÉ STRÁNKY

- Nízký lidský potenciál regionu (nízká vzdělanost, rekvalifikovatelnost a aktivita obyvatel, pouze levná, nikoli kvalitní pracovní síla)
- Přerušená identita území, slabá identifikace většiny obyvatel s územím, v němž žijí (nejen s krajem, ale i s obcí), nízká míra sociální soudržnosti a vztahu k území a veřejnému prostoru
- Přítomnost velkého počtu sociálně vyloučených a problémových obyvatel a sociálně vyloučených lokalit
- Rychlé stárnutí obyvatelstva (byť má kraj dosud stále spíše mladší věkovou strukturu) i vlivem rostoucí naděje dožití
- Nezájem velké části obyvatel o vzdělávání, získání vzdělání a celoživotní učení

¹ V této části PRÚK jsou problémové okruhy definovány pouze pro účel zpracování dílčích SWOT analýz. Nejedná se tedy o problémovou analýzu ani o návrh priorit, které jsou zařazeny do návrhové části strategie.

- Existence rozsáhlých upadajících monofunkčních urbanistických celků vzniklých především v socialistickém období (sídliště, průmyslové areály) podporujících výskyt kriminality a sociálně patologických jevů
- Zhoršený zdravotní stav obyvatel
- Slabá role občanských iniciativ, spolkového života a místní kultury a tradic

PŘÍLEŽITOSTI

- Obecný trend podpory komunitního a spolkového života v obcích a posílení identity obyvatel
- Změna sociální politiky státu (např. systému příspěvků na bydlení)
- Integrace sociálně slabých do společnosti prostřednictvím práce s dětmi a mládeží (povinná předškolní docházka, zájmová činnost apod.)

HROZBY

- Přímé dopady restriktivní politiky a úsporných opatření na národní úrovni zvyšující nezaměstnanost a prohlubující sociální problémy v kraji
- Odchod obyvatel v mladším ekonomicky aktivním věku, s vyšší úrovní vzdělání a širšími možnostmi uplatnění na trhu práce, „odliv mozků“
- „Vylidnění“ celých oborů (např. strojírenství, zdravotnictví) a ztráta odborné kontinuity v těchto oborech
- Imigrace obyvatel s nízkým sociálním statutem, kteří nemají k území žádné, a jejich územní koncentrace kumulující sociální problémy
- Sociální segregace obyvatel znemožňující vzestup na sociálním žebříčku
- Nárůst spekulace s realitami, zneužívání sociálních dávek (příspěvků na bydlení apod.) při pronájmu nemovitostí

2.2 EKONOMIKA, INOVACE, VZDĚLÁVÁNÍ A TRH PRÁCE

SILNÉ STRÁNKY

- Ekonomicky výhodná poloha kraje mezi dvěma velkými centry (Praha, Drážďany) na frekventované dopravní ose, která je spojuje, potenciál pro mezinárodní spolupráci, obchod i tranzit
- Stále relativně výkonná regionální ekonomika (např. dle výše HDP na obyvatele nebo průměrných mezd)
- Velký počet středně velkých měst jako potenciálních center ekonomického rozvoje, polycentrická sídelní struktura
- Silný primární potenciál cestovního ruchu (tedy přítomnost krajiny s přírodními i kulturními atraktivitami) doplněný také lepšími se organizací a koordinací aktivit v tomto odvětví (České Švýcarsko, Ohře, Krušné hory, České středohoří)

- Blízkost Německa jako zdrojové oblasti investorů, návštěvníků i transferu know-how v oblasti organizace práce, správy území apod.
- Nerostné zásoby jako deviza a jistota pro budoucnost (jejich využívání jen tak neskončí, byť má také negativní stránky)
- Přítomnost univerzity a několika dalších vysokoškolských pracovišť v různých městech kraje
- Fenomén Labe jako turistická atraktivita (cyklostezka, říční plavba)
- Velký počet průmyslových a rozvojových zón a připravených ploch pro podnikání
- Dostatek ploch pro rozvoj podnikání v atraktivní poloze
- Existence destinačních agentur v turistických regionech v kraji nebo alespoň pokročilá fáze přípravy jejich založení
- Tradice rostlinné výroby (ovocnářství, vinařství, chmelařství a další)

SLABÉ STRÁNKY

- Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce, tj. mezi zaměřením škol a zaměřením regionální ekonomiky
- Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky a přetrvávající strukturální problémy, slabá role zpracovatelského průmyslu a služeb
- Vysoká materiálová a energetická náročnost místní ekonomiky
- Převaha osob se základním nebo neukončeným vzděláním mezi uchazeči o zaměstnání, nevyhovující struktura uchazečů
- Neexistence skutečných center, která by na sebe vážala kvalitu (jedinečné hospodářské obory, inovace apod.)
- Slabá role výzkumu a vývoje a prakticky žádná vazba mezi výzkumem a jeho komerční aplikací, malý objem i podíl investic v oblasti výzkumu a vývoje
- Nízká míra podnikatelské aktivity (zejména drobného a malého podnikání)
- Vysoká dlouhodobá nezaměstnanost (velmi vysoká u absolventů, osob ve věku 50+ let, zdravotně postižených apod.)
- Přítomnost velkého počtu brownfieldů s častými ekologickými zátěžemi, nejasná koncepce jejich budoucího využití
- Provozovny firem v regionu v podřazeném postavení vůči svým centrálám, silné zastoupení jednoduchých výrob („montovny“) a služeb
- Slabá znalost němčiny mezi obyvateli kraje
- Výskyt periferních, hospodářsky zaostávajících oblastí (Šluknovsko, Doupovsko)
- Úpadek zemědělství, mající hospodářský dopad především na Lounsko a Žatecko

PŘÍLEŽITOSTI

- Využití pracovního trhu v Německu pro české uchazeče o zaměstnání vč. náborem německých firem v Česku

- Německá klientela poptávající zdravotnické a sociální služby (případně také využívající komerčních služeb) v kraji
- Trend rozvoje zážitkových a interaktivních produktů cestovního ruchu vázaných na místní specifika (místní výrobky, místní kulturní krajina, industriální památky apod.)
- Reformy v oblasti vzdělávání a školství na národní úrovni, zvýšení kvality vzdělávání
- Obecný trend podpory investic s vyšší přidanou hodnotou ze strany státu
- Trend rozvoje technologií a způsobů výroby, které snižují vysokou materiálovou a energetickou náročnost ekonomiky
- Reforma rozpočtového určení daní ve prospěch malých obcí vedoucí k silnější pozici obcí a k oživení místního trhu
- Obnova technického výzkumu v tradičních oborech (např. chemie, strojírenství) vč. související infrastruktury (laboratoře, odborné knihovny apod.) navazující na místní průmyslovou výrobu
- Trend návratu k učňovskému školství vychovávajícímu kvalifikované řemeslníky a dělníky, zvýšení prestiže učňovských oborů mezi rodiči i jejich dětmi - potenciálními učiteli
- Lokalizace výzkumu v menším počtu nových, „nikových“ oborů (tedy v oborech propojujících několik odvětví, případně zcela nových oborech)
- Zjednodušení podmínek pro podnikání, státní podpora drobného podnikání a živností v problémových regionech

HROZBY

- Další celoevropské či globální hospodářské výkyvy a recese
- Nejistota a nejasná koncepce dalšího vývoje limitů těžby hnědého uhlí
- Nejasná energetická koncepce státu, hrozba útlumu tepelné energetiky
- Zhoršení podnikatelského klimatu a podmínek pro podnikání v Česku
- Snahy o lokalizaci „nových“ výzkumných oborů bez místní tradice, které se v jiných částech Česka rozvíjejí již delší dobu, a je nereálné dohnat zpoždění za nimi
- Odchod investorů v době recesí z nových průmyslových zón, kde se koncentrují převážně přestěhovatelné „montovny“, do oblastí s nižší cenou práce
- Přebývající kapacita škol na národní úrovni vedoucí k nastavení politiky vzdělávání a výzkumu ve prospěch kvantity a průměrnosti („nadprodukce“ absolventů)

2.3 INFRASTRUKTURA A VYBAVENOST

SILNÉ STRÁNKY

- Hustá a kapacitní dopravní síť (zejména železniční) na většině území kraje
- Nadprůměrný podíl elektrizovaných železnic
- Nadstandardní počet zdravotnických zařízení (lůžkových i ambulantních) a zařízení sociální péče a jejich dobrá dostupnost na většině (převážně urbanizovaných) území kraje

- Dostatečná síť vzdělávacích institucí, středních a vyšších odborných škol a center celoživotního učení, dostatečná a pestrá nabídka vzdělávacích programů
- Polycentrická struktura sídel umožňující kvalitní dopravní obslužnost a dostupnost služeb na většině území kraje
- Dopravní koridor Labe a jeho využitelnost pro různé druhy dopravy (říční doprava a její napojení na silniční a železniční síť prostřednictvím terminálů a logistických center)
- Integrovaný systém veřejné dopravy s návazností spojů a odstraněním velké části duplicit
- Hustá síť značených cyklistických a turistických tras
- Nadstandardně rozvinutá technická infrastruktura
- Levné, dostupné bydlení
- Atraktivita bydlení v oblastech obrácených k Praze (Litoměřicko, Roudnicko, částečně i Lounsko a Žatecko)

SLABÉ STRÁNKY

- Špatné dopravní napojení některých částí kraje
- Územní nevyrovnanost infrastrukturního vybavení kraje (silnice, železnice, technická infrastruktura), tedy poddimenzované vybavení periferních oblastí
- Parametry mnoha silnic neodpovídající jejich dopravnímu významu a zatížení (mj. Bílina, Klášterec nad Ohří, Litoměřice, Roudnice nad Labem, Děčín)
- Řada konfliktních míst na silnici I/13 (absence obchvatů, rizikové čtyřpruhové a přetížené dvoupruhové úseky)
- Řada obtížně využitelných železnic (i středně významných) pro osobní dopravu v důsledku malé cestovní rychlosti
- Nedostatečná splavnost labské vodní cesty, špatné plavební podmínky v obdobích sucha
- Nízká cena nemovitostí ve smyslu nízké tržní hodnoty majetku, kterým obyvatelé a firmy v kraji disponují
- Nedostatek kapacit sociálního bydlení
- Vysoké zastoupení ústavní péče v objemu sociálních služeb (tj. hodně ústavů, málo ambulantních a terénních služeb, služeb komunitního typu na podporu seniorů, osob s různými typy zdravotního postižení, dlouhodobým duševním onemocněním a pro pečující osoby)
- Existence (a bohužel i budování nových) velkokapacitních pobytových zařízení sociální péče neodpovídajících skutečným potřebám možných uživatelů služeb (zejména seniorů, lidí se zdravotním postižením nebo s dlouhodobým duševním onemocněním)
- Nerespektování výstupů z plánování rozvoje sociálních služeb (schválených plánů rozvoje sociálních služeb na místní i krajské úrovni) ze strany kraje i místních samospráv, zejména v oblasti výkonu zřizovatelských funkcí, dotační politiky a při rozhodování o investičních akcích
- Horší vybavení zdravotnickými kapacitami vzhledem k poptávce v okresech s typickými periferními regiony (okr. Louny, Děčín, Chomutov)
- Nadbytek lůžek akutní péče a naopak nedostatečné kapacity lůžek následné péče u některých oborů a v některých zařízeních

- Častý nevyhovující technický stav zařízení sociálních služeb (zejména pobytových zařízení sociální péče, kde zpravidla objekty nevyhovují současným standardům kvality poskytování sociálních služeb)

PŘÍLEŽITOSTI

- Dostavba dálnice D8
- Dostavba rychlostní silnice R7
- Rekonstrukce dalších páteřních železničních tratí zvyšující jejich využitelnost
- Rozvoj Labe jako multimodálního dopravního tahu s hospodářským významem (železnice, silnice, dobudování labské vodní cesty, logistická centra) za předpokladu stejné koncepce na německé straně
- Dobudování Labské cyklostezky jako zásadního turistického produktu nadkrajského/mezinárodního významu a rozvojového stimulu
- Využití občanského vybavení napříč hranicemi (např. příhraniční zdravotní péče a sociální služby v příhraničních oblastech)
- Investice v obcích financované energetickými a těžebními společnostmi
- Přeshraniční napojení v oblasti železniční dopravy (Dolní Poustevna, Moldava)

HROZBY

- Útlum investic financovaných energetickými a těžebními společnostmi
- Rušení občanské vybavenosti venkovských obcí (pošty, školy apod.) ohrožující jejich životaschopnost zejména v periferních částech kraje

2.4 KRAJINA, VENKOV A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY

- Rozmanitost krajinných typů, pestrá a atraktivní krajinná mozaika umožňující budoucí zlepšení image kraje, zajímavý, geologicky různorodý reliéf
- Zachovalá krajina a příroda v rozsáhlých částech kraje (zejména Šluknovsko, České Švýcarsko, České středohoří, část Krušných hor), vysoký podíl velkoplošných chráněných území na rozloze kraje
- Existence větších zemědělských subjektů, méně rozdrobená vlastnická struktura zemědělských pozemků

SLABÉ STRÁNKY

- Pánevní oblast s mimořádně rozsáhlými plochami krajiny devastované současnou nebo ukončenou povrchovou těžbou hnědého uhlí (i přes řadu provedených rekultivací)

- Přítomnost velkého počtu lokálních ekologických zátěží (už však ne globálních)
- Energeticky náročný kraj (množství energeticky a materiálově náročných výrob, vysoká energetická náročnost řady budov)
- Mimořádně vysoká produkce SO₂ a NO_x, velmi vysoká produkce CO a těkavých organických látek, částečný návrat spalování tuhých paliv s velmi omezenými možnostmi regulace emisí škodlivin z lokálních topenišť
- Zhoršená kvalita povrchových vod u četných výpustí odpadních vod z průmyslových podniků, velkých aglomerací a důlních vod (hlavně pak v řece Bílině)
- Přetrvávající narušenost, nepůvodní druhová skladba a tudíž nižší ekologická stabilita lesů na rozsáhlých územích v kraji, především v Krušných horách
- Značná produkce (především průmyslového) odpadu
- Nízká retenční schopnost urbanizované a industrializované krajiny (tedy na velké části území kraje) a související riziko povodní
- Zábor zemědělské půdy především plochami sídel, neúčinnost stávajících nástrojů ochrany kvalitní zemědělské půdy před zástavbou

PŘÍLEŽITOSTI

- Zvýšení environmentálního povědomí obyvatel prostřednictvím EVVO (vč. financovatelnosti těchto aktivit ze SF EU)
- Nalezení vhodných nástrojů a investorů pro revitalizaci zanedbaných a nevyužívaných areálů
- Další zvýšení kvality vody v souvislosti s odkanalizováním sídel a budováním ČOV v menších sídlech
- Využití vnějších finančních zdrojů (mj. strukturální fondy) pro projekty v oblasti životního prostředí a protipovodňové ochrany

HROZBY

- Nedořešené církevní restituce a v důsledku toho nemožnost nakládat s některými zemědělskými pozemky a dalšími nemovitostmi
- Větrná a vodní eroze půdy
- Další nárůst povodňových rizik v důsledku klimatických změn
- Pokles obecného zájmu o problematiku životního prostředí

2.5 VEŘEJNÁ SPRÁVA, INSTITUCIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE A IMAGE REGIONU

SILNÉ STRÁNKY

- Přítomnost Labe jako výrazného symbolu identity velké části kraje

SLABÉ STRÁNKY

- Nejasná či nereálná politická vize budoucnosti kraje (kraj moderní průmyslové výroby, turistická oblast, zemědělská oblast?), převaha ad hoc rozhodnutí před rozhodnutími promyšlenými a odůvodněnými
- Negativní obraz kraje i většiny jeho jednotlivých částí v očích veřejnosti a potenciálních investorů či návštěvníků
- Nízká transparentnost a nastavení procesů při rozhodování samospráv
- Špatná a zhoršující se spolupráce mezi místní a regionální samosprávou (zejména v případě odlišné politické příslušnosti vedení samospráv)
- Nesystémové, odborně nepodložené investice do jednotlivých částí kraje
- Výrazné regionální rozdíly v kraji a s tím související diametrálně odlišné potřeby jednotlivých oblastí
- Nízká absorpční kapacita kraje ve stávajícím programovacím období (neschopnost generovat smysluplné projekty)
- Nedostatek, možná slabá propagace významnějších „imagnetvorných“ kulturních akcí v celorepublikovém měřítku (typu Colours of Ostrava, Smetanova Litomyšl apod.), slabá prezentace místních značek, slavných rodáků a symbolů
- Roztříštěnost finančních zdrojů v oblasti sociálních služeb a zdravotnictví

PŘÍLEŽITOSTI

- Zapojení médií do zlepšení obrazu kraje (PR kampaně a regionální marketing v širokém smyslu)
- Užší napojení na Německo, „best practice“ a spolupráce v oblasti podnikání, samosprávy vč. šíření „kultury“ v oblasti podnikání, péče o prostranství apod.
- Pokračující důraz na přeshraniční spolupráci v rámci kohezní politiky EU
- Zjednodušení pravidel pro získávání dotací z pohledu žadatelů

HROZBY

- Nesoulad priorit EU, Česka a Ústeckého kraje při jeho budoucím rozvoji, nerespektování krajských priorit na národní a evropské úrovni, vyšší tematická koncentrace priorit kohezní politiky, nízká absorpční kapacita kraje
- Nízká absorpční kapacita kraje ve vztahu k obsahovému zaměření kohezní politiky v období 2014-20, akcentace rozvoje pouze nejprogresivnějších oborů, snížení významu témat „tradiční“ kohezní politiky, která jsou pro ÚK stále vysoce relevantní
- Prohlubování obecné nedůvěry občanů ve veřejnou správu
- Faktické zrušení národní regionální politiky, ponechání řešení prohlubování regionálních socioekonomických rozdílů v zásadě na krajské samosprávě
- Absence celonárodní strategické vize a její realizace a ne příliš koncepční a provázané strategické záměry národních politik

- Závislost celých odvětví na evropských penězích (např. neziskový sektor, některé sociální služby)
- Nákladná finanční udržitelnost výstupů projektů
- Vliv ekologických iniciativ na oddálení velkých infrastrukturních projektů
- Rostoucí veřejné zadlužení
- Medializace negativních témat typu povodní, otázek další těžby hnědého uhlí apod. v celostátních médiích zhoršující image kraje

3 SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA

Dílčí SWOT analýzy umožňují identifikovat rozvojové faktory v jednotlivých problémových okruzích, nelze však s jejich pomocí porovnávat význam jednotlivých faktorů ani problémových okruhů (tedy např. která slabá stránka či příležitost je důležitější). Z tohoto důvodu bylo třeba provést také souhrnnou SWOT analýzu, v rámci níž byly všechny identifikované faktory dále klasifikovány.

Souhrnná analýza SWOT je zpracována jako analýza napříč jednotlivými tématy. Vychází z hodnocení všech faktorů dílčích SWOT analýz, a to podle významu (silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby) a podle pravděpodobnosti (pouze příležitosti a hrozby). Význam vyjadřuje důležitost daného faktoru pro rozvoj kraje, pravděpodobnost pak hodnotí míru pravděpodobnosti, s jakou dojde k naplnění daného faktoru. Při vyhodnocení byla použita klasifikace všech faktorů ve stupnici od 5 (nejvyšší význam či pravděpodobnost) do 1 (nejnižší význam či pravděpodobnost). Hodnocení provedlo 9 osob, členů řídicí skupiny pro přípravu PRÚK a zpracovatelského týmu SPF Group. Jednotlivým položkám bylo přiřazeno hodnocení, které je aritmetickým průměrem hodnocení dílčích.

V případě silných stránek a slabých stránek byly položky roztříděny do 3 kategorií (velký, střední, menší význam). V případě příležitostí a hrozeb, kde byly hodnoceny 2 kategorie (význam a pravděpodobnost), byly položky roztříděny do 9 skupin, čemuž graficky odpovídá matice se 3 řádky (velký, střední, menší význam) a 3 sloupci (velká, střední a menší pravděpodobnost). Dále byl hodnocen součin významu a pravděpodobnosti naznačující míru, s jakou je daný rozvojový faktor (příležitost nebo hrozbu) třeba brát v potaz při řízení rozvoje kraje, a byl rozdělen do 4 kategorií (zásadní, velká, střední a menší důležitost pro řízení rozvoje kraje). Ve všech případech byly jednotlivé položky do kategorií rozděleny přibližně po třetinách/čtvrtinách v pořadí dle průměrné bodové hodnoty, v některých případech však byla respektována „lokální minima“ dělicí pořadí položek přirozeně do shluků s podobnými průměrnými hodnotami. V následujících tabulkách jsou vedle tohoto rozdělení uvedeny také průměrné dosažené bodové hodnoty jednotlivých faktorů a krátký komentář.

3.1 SILNÉ STRÁNKY

Počet identifikovaných silných stránek v Ústeckém kraji je výrazně nižší než počet stránek slabých. Mezi silnými stránkami s velkým významem se nejčastěji objevují faktory související s hustotou dopravní a technické infrastruktury a vybavenosti kraje veřejnými službami. Několik významných silných stránek je identifikováno také v oblasti vnějších a primárních podmínek ekonomického potenciálu Ústeckého kraje (typu geografické polohy kraje a blízkosti Německa). Menší význam je naopak přisuzován nepočteným silným stránkám v oblasti lidského potenciálu kraje (v této oblasti je naopak identifikována řada významných slabých stránek), životního prostředí a jediné identifikované silné stránce image kraje v podobě přítomnosti Labe jako výrazného symbolu krajské identity.

Tabulka 1: Hodnocení silných stránek podle významu

Faktor	Význam
Velký význam	
Ekonomicky výhodná poloha kraje mezi dvěma velkými centry (Praha, Drážďany) na frekventované dopravní ose, která je spojuje, potenciál pro mezinárodní spolupráci, obchod i tranzit	4,3

Faktor	Význam
Hustá a kapacitní dopravní síť (zejména železniční) na většině území kraje	3,9
Blízkost Německa jako zdrojové oblasti investorů, návštěvníků i transferu know-how v oblasti organizace práce, správy území apod.	3,7
Velký počet středně velkých měst jako potenciálních center ekonomického rozvoje, polycentrická sídelní struktura	3,6
Nadstandardně rozvinutá technická infrastruktura	3,6
Velký počet průmyslových a rozvojových zón a připravených ploch pro podnikání	3,4
Nadstandardní počet zdravotnických zařízení (lůžkových i ambulantních) a zařízení sociální péče a jejich dobrá dostupnost na většině (převážně urbanizovaného) území kraje	3,4
Polycentrická struktura sídel umožňující kvalitní dopravní obslužnost a dostupnost služeb na většině území kraje	3,4
Rozmanitost krajinných typů, pestrá a atraktivní krajinná mozaika umožňující budoucí zlepšení image kraje, zajímavý, geologicky různorodý reliéf	3,4
Silný primární potenciál cestovního ruchu (tedy přítomnost krajiny s přírodními i kulturními atraktivitami) doplněný také lepší se organizací a koordinací aktivit v tomto odvětví	3,3
Dopravní koridor Labe a jeho využitelnost pro různé druhy dopravy (říční doprava a její napojení na silniční a železniční síť prostřednictvím terminálů a logistických center)	3,3
Levné, dostupné bydlení	3,3
Zachovalá krajina a příroda v rozsáhlých částech kraje (zejména Šluknovsko, České Švýcarsko, České středohoří, část Krušných hor), vysoký podíl velkoplošných chráněných území na rozloze kraje	3,3
Střední význam	
Dostatek ploch pro rozvoj podnikání v atraktivní poloze	3,1
Dostatečná síť vzdělávacích institucí, středních a vyšších odborných škol a center celoživotního učení, dostatečná a pestrá nabídka vzdělávacích programů	3,1
Atraktivita bydlení v oblastech obrácených k Praze (Litoměřicko, Roudnicko, částečně i Lounsko a Žatecko)	3,1
Příznivá (tj. mladší) věková struktura obyvatel	3,0
Stále relativně výkonná regionální ekonomika (např. dle výše HDP na obyvatele nebo průměrných mezd)	3,0
Nerostné zásoby jako deviza a jistota pro budoucnost (jejich využívání jen tak neskončí, bytí má také negativní stránky)	2,9
Fenomén Labe jako turistická atraktivita (cyklostezka, říční plavba)	2,7
Nadprůměrný podíl elektrizovaných železnic	2,7
Integrovaný systém veřejné dopravy s návazností spojů a odstraněním velké části duplicit	2,7
Přítomnost univerzity a několika dalších vysokoškolských pracovišť v různých městech kraje	2,6
Menší význam	
Přírůstek obyvatel v posledních letech	2,3
Existence destinačních agentur v turistických regionech v kraji nebo alespoň pokročilá fáze přípravy jejich založení	2,3
Tradice rostlinné výroby (ovocnářství, vinařství, chmelařství a další)	2,3
Hustá síť značených cyklistických a turistických tras	2,3
Existence větších zemědělských subjektů, méně rozdrobená vlastnická struktura zemědělských pozemků	2,0
Přítomnost Labe jako výrazného symbolu identity velké části kraje	1,9

Pozn.: Význam je aritmetickým průměrem hodnocení významu jednotlivými členy řídicí skupiny a zpracovatelského týmu.

3.2 SLABÉ STRÁNKY

V Ústeckém kraji bylo identifikováno mnohem více slabých než silných stránek. Při hodnocení jejich významu dosahovaly slabé stránky také obecně vyšších průměrných hodnot než stránky silné. Z toho lze usuzovat, že slabé stránky jsou vnímané jako mnohem silnější aspekty ovlivňující rozvoj Ústeckého kraje než stránky silné. Mezi slabými stránkami s nejvyšším významem se nejčastěji objevují faktory lidského rozvoje a lidského potenciálu kraje a s tím související situace na trhu práce a dále faktory v oblasti řízení kraje a některé přetrvávající slabé stránky v oblasti stavu krajiny a životního prostředí. Jako středně nebo méně významné slabé stránky jsou považovány faktory týkající se infrastruktury a vybavenosti území.

Tabulka 2: Hodnocení slabých stránek podle významu

Faktor	Význam
Velký význam	
Nízký lidský potenciál regionu (nízká vzdělanost, rekvalifikovatelnost a aktivita obyvatel, pouze levná, nikoli kvalitní pracovní síla)	5,0
Přítomnost velkého počtu sociálně vyloučených a problémových obyvatel a sociálně vyloučených lokalit	4,6
Nejasná či nereálná politická vize budoucnosti kraje (kraj moderní průmyslové výroby, turistická oblast, zemědělská oblast?), převaha ad hoc rozhodnutí před rozhodnutími promyšlenými a odůvodněnými	4,4
Negativní obraz kraje i většiny jeho jednotlivých částí v očích veřejnosti a potenciálních investorů či návštěvníků	4,2
Přerušená identita území, slabá identifikace většiny obyvatel s územím, v němž žijí (nejen s krajem, ale i s obcí), nízká míra sociální soudržnosti a vztahu k území a veřejnému prostoru	4,1
Převaha osob se základním nebo neukončeným vzděláním mezi uchazeči o zaměstnání, nevyhovující struktura uchazečů	4,0
Mimořádně vysoká produkce SO ₂ a NO _x , velmi vysoká produkce CO a těžkých organických látek, částečný návrat spalování tuhých paliv s velmi omezenými možnostmi regulace emisí škodlivin z lokálních topenišť	4,0
Nesystémové, odborně nepodložené investice do jednotlivých částí kraje	4,0
Vysoká dlouhodobá nezaměstnanost (velmi vysoká u absolventů, osob ve věku 50+ let, zdravotně postižených apod.)	3,9
Pánevní oblast s mimořádně rozsáhlými plochami krajiny devastované současnou nebo ukončenou povrchovou těžbou hnědého uhlí (i přes řadu provedených rekultivací)	3,9
Nízká transparentnost a nastavení procesů při rozhodování samospráv	3,9
Špatná a zhoršující se spolupráce mezi místní a regionální samosprávou (zejména v případě odlišné politické příslušnosti vedení samospráv)	3,9
Slabá role občanských iniciativ, spolkového života a místní kultury a tradic	3,8
Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce, tj. mezi zaměřením škol a zaměřením regionální ekonomiky	3,8
Nedokončená restrukturalizace regionální ekonomiky a přetrvávající strukturální problémy, slabá role zpracovatelského průmyslu a služeb	3,7
Slabá role výzkumu a vývoje a prakticky žádná vazba mezi výzkumem a jeho komerční aplikací, malý objem i podíl investic v oblasti výzkumu a vývoje	3,7
Nezájem velké části obyvatel o vzdělávání, získání vzdělání a celoživotní učení	3,6
Neexistence skutečných center, která by na sebe vážala kvalitu (jedinečné hospodářské obory, inovace apod.)	3,6
Zhoršená kvalita povrchových vod u četných výpustí odpadních vod z průmyslových podniků, velkých aglomerací a důlních vod (hlavně pak v řece Bílině)	3,6
Existence (a bohužel i budování nových) velkokapacitních pobytových zařízení sociální péče neodpovídajících skutečným potřebám možných uživatelů služeb (zejména seniorů, lidí se zdravotním postižením nebo s dlouhodobým duševním onemocněním)	3,5
Střední význam	

Faktor	Význam
Přítomnost velkého počtu brownfieldů s častými ekologickými zátěžemi, nejasná koncepce jejich budoucího využití	3,3
Provozovny firem v regionu v podřazeném postavení vůči svým centrálám, silné zastoupení jednoduchých výrob („montovny“) a služeb	3,3
Existence rozsáhlých upadajících monofunkčních urbanistických celků vzniklých především v socialistickém období (sídlišť, průmyslové areály) podporujících výskyt kriminality a sociálně patologických jevů	3,2
Nízká absorpční kapacita kraje ve stávajícím programovacím období (neschopnost generovat smysluplné projekty)	3,2
Nedostatek, možná slabá propagace významnějších „imagnetivních“ kulturních akcí v celorepublikovém měřítku (typu Colours of Ostrava, Smetanova Litomyšl apod.), slabá prezentace místních značek, slavných rodáků a symbolů	3,2
Přítomnost velkého počtu lokálních ekologických zátěží (už však ne globálních)	3,1
Nerespektování výstupů z plánování rozvoje sociálních služeb (schválených plánů rozvoje sociálních služeb na místní i krajské úrovni) ze strany kraje i místních samospráv, zejména v oblasti výkonu zřizovatelských funkcí, dotační politiky a při rozhodování o investičních akcích	3,0
Výskyt periferních, hospodářsky zaostávajících oblastí (Šluknovsko, Doupovsko)	3,0
Parametry mnoha silnic neodpovídající jejich dopravnímu významu a zatížení (mj. Bílina, Klášterec nad Ohří, Litoměřice, Roudnice nad Labem, Děčín)	3,0
Nedostatek kapacit sociálního bydlení	3,0
Výrazné regionální rozdíly v kraji a s tím související diametrálně odlišné potřeby jednotlivých oblastí	3,0
Nízká míra podnikatelské aktivity (zejména drobného a malého podnikání)	2,9
Vysoké zastoupení ústavní péče v objemu sociálních služeb (tj. hodně ústavů, málo ambulantních a terénních služeb, služeb komunitního typu na podporu seniorů, osob s různými typy zdravotního postižení, dlouhodobým duševním onemocněním a pro pečující osoby)	2,9
Energeticky náročný kraj (množství energeticky a materiálově náročných výrob, vysoká energetická náročnost řady budov)	2,9
Přetrvávající narušenost, nepůvodní druhová skladba a tudíž nižší ekologická stabilita lesů na rozsáhlých územích v kraji, především v Krušných horách	2,9
Špatné dopravní napojení některých částí kraje	2,8
Územní nevyrovnanost infrastrukturního vybavení kraje (silnice, železnice, technická infrastruktura), tedy poddimenzované vybavení periferních oblastí	2,8
Vysoká materiálová a energetická náročnost místní ekonomiky	2,7
Řada konfliktních míst na silnici I/13 (absence obchvatů, rizikové čtyřpruhové a přetížené dvoupruhové úseky)	2,7
Nízká retenční schopnost urbanizované a industrializované krajiny (tedy na velké části území kraje) a související riziko povodní	2,7
Rychlé stárnutí obyvatelstva (byť má kraj dosud stále spíše mladší věk. strukturu) i vlivem rostoucí naděje dožití	2,6
Nadbytek lůžek akutní péče a naopak nedostatečné kapacity lůžek následné péče u některých oborů a v některých zařízeních	2,6
Častý nevyhovující technický stav zařízení sociálních služeb (zejména pobytových zařízení sociální péče, kde zpravidla objekty nevyhovují současným standardům kvality poskytování sociálních služeb)	2,6
Zábor zemědělské půdy především plochami sídel, neúčinnost stávajících nástrojů ochrany kvalitní zemědělské půdy před zástavbou	2,6
Menší význam	
Nedostatečná splavnost labské vodní cesty, špatné plavební podmínky v obdobích sucha	2,4
Horší vybavení zdravotnickými kapacitami vzhledem k poptávce v okresech s typickými periferními regiony (okr. Louny, Děčín, Chomutov)	2,4
Zhoršený zdravotní stav obyvatel	2,3
Úpadek zemědělství, mající hospodářský dopad především na Lounsko a Žatecko	2,3
Značná produkce především průmyslového odpadu	2,2
Řada obtížně využitelných železnic (i středně významných) pro osobní dopravu v důsledku malé cestovní rychlosti	2,1

Faktor	Význam
Snahy o lokalizaci „nových“ výzkumných oborů bez místní tradice, které se v jiných částech Česka rozvíjejí již delší dobu, a je nereálné dohnat zpoždění za nimi	2,0
Roztříštěnost finančních zdrojů v oblasti sociálních služeb a zdravotnictví	2,0
Slabá znalost němčiny mezi obyvateli kraje	1,9
Nízká cena nemovitostí ve smyslu nízké tržní hodnoty majetku, kterým obyvatelé a firmy v kraji disponují	1,7

Pozn.: Význam je aritmetickým průměrem hodnocení významu jednotlivými členy řídicí skupiny a zpracovatelského týmu.

3.3 PŘÍLEŽITOSTI

(Vnější) příležitostí pro rozvoj kraje je hodnotiteli převážně přisuzován menší význam a pravděpodobnost jejich naplnění než (vnější) hrozbám. Pouze jedinou příležitostí – dostavbu dálnice D8 – je možné vnímat jako zásadní pro budoucí rozvoj kraje. Mezi důležitými faktory budoucího rozvoje kraje se dále objevují některé změny legislativního a institucionálního rázu na národní úrovni (rozpočtové určení daní), příležitosti v oblasti životního prostředí a financování projektů v této oblasti z vnějších zdrojů a dostavba rychlostní komunikace R7.

Tabulka 3: Hodnocení příležitostí podle součinu významu a pravděpodobnosti

Faktor	Součin
Zásadní důležitost pro řízení kraje	
Dostavba dálnice D8	16,0
Velká důležitost pro řízení kraje	
Reforma rozpočtového určení daní ve prospěch malých obcí vedoucí k silnější pozici obcí a k oživení místního trhu	13,0
Dobudování Labské cyklostezky jako zásadního turistického produktu nadkrajského/mezinárodního významu a rozvojového stimulu	11,3
Využití vnějších finančních zdrojů (mj. strukturální fondy) pro projekty v oblasti životního prostředí a protipovodňové ochrany	11,0
Další zvýšení kvality vody v souvislosti s odkanalizováním sídel a budováním ČOV v menších sídlech	10,7
Dostavba rychlostní silnice R7	10,4
Střední důležitost pro řízení kraje	
Obecný trend podpory komunitního a spolkového života v obcích a posílení identity obyvatel	9,8
Integrace sociálně slabých do společnosti prostřednictvím práce s dětmi a mládeží (povinná předškolní docházka, zájmová činnost apod.)	9,6
Využití pracovního trhu v Německu pro české uchazeče o zaměstnání vč. naborů německých firem v Česku	9,6
Změna sociální politiky státu (např. systému příspěvků na bydlení)	9,5
Pokračující důraz na přeshraniční spolupráci v rámci kohezní politiky EU	9,5
Obnova technického výzkumu v tradičních oborech (např. chemie, strojírenství) vč. související infrastruktury (laboratoře, odborné knihovny apod.) navazující na místní průmyslovou výrobu	8,4
Trend návratu k učňovskému školství vychovávajícímu kvalifikované řemeslníky a dělníky, zvýšení prestiže učňovských oborů mezi rodiči i jejich dětmi - potenciálními uční	8,4
Trend rozvoje technologií a způsobů výroby, které snižují vysokou materiálovou a energetickou náročnost ekonomiky	8,4
Přeshraniční napojení v oblasti železniční dopravy (Dolní Poustevna, Moldava)	8,3
Německá klientela poptávající zdravotnické a sociální služby (případně také využívající komerčních služeb) v kraji	8,3

Faktor	Součin
Zapojení médií do zlepšení obrazu kraje (PR kampaně a regionální marketing v širokém smyslu)	8,3
Investice v obcích financované energetickými a těžebními společnostmi	8,2
Obecný trend podpory investic s vyšší přidanou hodnotou ze strany státu	8,1
Menší důležitost pro řízení kraje	
Zjednodušení pravidel pro získávání dotací z pohledu žadatelů	7,5
Trend rozvoje zážitkových a interaktivních produktů cestovního ruchu vázaných na místní specifika (místní výrobky, místní kulturní krajina, industriální památky apod.)	7,3
Užší napojení na Německo, „best practice“ a spolupráce v oblasti podnikání, samosprávy vč. šíření „kultury“ v oblasti podnikání, péče o prostranství apod.	7,3
Reformy v oblasti vzdělávání a školství na národní úrovni, zvýšení kvality vzdělávání	6,9
Zjednodušení podmínek pro podnikání, státní podpora drobného podnikání a živností v problémových regionech	6,7
Rekonstrukce dalších páteřních železničních tratí zvyšující jejich využitelnost	6,5
Zvýšení environmentálního povědomí obyvatel prostřednictvím EVVO (vč. financovatelnosti těchto aktivit ze SF EU)	6,5
Rozvoj Labe jako multimodálního dopravního tahu s hospodářským významem (železnice, silnice, dobudování labské vodní cesty, logistická centra) za předpokladu stejné koncepce na německé straně	6,4
Nalezení vhodných nástrojů a investorů pro revitalizaci zanedbaných a nevyužívaných areálů	6,4
Lokalizace výzkumu v menším počtu nových, „nikových“ oborů (tedy v oborech propojujících několik odvětví, případně zcela nových oborech)	6,2
Využití občanského vybavení napříč hranicemi (např. příhraniční zdravotní péče a sociální služby v příhraničních oblastech)	5,5

Pozn.: Součin je součinem aritmetických průměrů hodnocení významu a pravděpodobnosti provedení jednotlivými členy řídicí skupiny a zpracovatelského týmu.

Tabulka 4: Křížová matice hodnocení příležitostí podle významu a pravděpodobnosti

	Velká pravděpodobnost	Střední pravděpodobnost	Menší pravděpodobnost
Velký význam	<ul style="list-style-type: none"> • Dostavba dálnice D8 • Reforma rozpočtového určení daní ve prospěch malých obcí vedoucí k silnější pozici obcí a k oživení místního trhu 	<ul style="list-style-type: none"> • Obecný trend podpory komunitního a spolkového života v obcích a posílení identity obyvatel • Změna sociální politiky státu (např. systému příspěvků na bydlení) 	<ul style="list-style-type: none"> • Integrace sociálně slabých do společnosti prostřednictvím práce s dětmi a mládeží (povinná předškolní docházka, zájmová činnost apod.) • Obecný trend podpory investic s vyšší přidanou hodnotou ze strany státu • Zjednodušení pravidel pro získávání dotací z pohledu žadatelů • Reformy v oblasti vzdělávání a školství na národní úrovni, zvýšení kvality vzdělávání • Nalezení vhodných nástrojů a investorů pro revitalizaci zanedbaných a nevyužívaných areálů
Střední význam	<ul style="list-style-type: none"> • Dobudování Labské cyklostezky jako zásadního turistického produktu nadkrajského/ mezinárodního významu a rozvojového stimulu • Využití vnějších finančních zdrojů (mj. strukturální fondy) pro projekty v oblasti životního prostředí a protipovodňové ochrany • Další zvýšení kvality vody v souvislosti s odkanalizováním sídel a budováním ČOV v menších sídlech • Dostavba rychlostní silnice R7 	<ul style="list-style-type: none"> • Využití pracovního trhu v Německu pro české uchazeče o zaměstnání vč. náborů německých firem v Česku • Německá klientela poptávající zdravotnické a sociální služby (případně také využívající komerčních služeb) v kraji • Zapojení médií do zlepšení obrazu kraje (PR kampaně a regionální marketing v širokém smyslu) 	<ul style="list-style-type: none"> • Obnova technického výzkumu v tradičních oborech (např. chemie) vč. související infrastruktury (laboratoře, odborné knihovny apod.) navazující na místní průmyslovou výrobu • Trend návratu k učňovskému školství vychovávajícímu kvalifikované řemeslníky a dělníky, zvýšení prestiže učňovských oborů mezi rodiči i jejich dětmi - potenciálními uční • Užší napojení na Německo, „best practice“ a spolupráce v oblasti podnikání, samosprávy vč. šíření „kultury“ v oblasti podnikání, péče o prostranství apod. • Zjednodušení podmínek pro podnikání, státní podpora drobného podnikání a živnosti v problémových regionech • Rozvoj Labe jako multimodálního dopravního tahu s hospodářským významem (železnice, silnice, dobudování labské vodní cesty, logistická centra) za předpokladu stejné koncepce na německé straně • Lokalizace výzkumu v menším počtu nových, „nikových“ oborů (tedy v oborech propojujících několik odvětví, případně zcela nových oborech)
Menší význam	<ul style="list-style-type: none"> • Pokračující důraz na přeshraniční spolupráci v rámci kohezní politiky EU • Investice v obcích financované energetickými a těžebními společnostmi 	<ul style="list-style-type: none"> • Trend rozvoje zážitkových a interaktivních produktů cestovního ruchu vázaných na místní specifika (místní výrobky, místní kulturní krajina, industriální památky apod.) • Přeshraniční napojení v oblasti železniční dopravy (Dolní Poustevna, Moldava) • Zvýšení environmentálního povědomí obyvatel prostřednictvím EVVO (vč. financovatelnosti těchto aktivit ze SF EU) 	<ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce dalších páteřních železničních tratí zvyšující jejich využitelnost • Využití občanského vybavení napříč hranicemi (např. příhraniční zdravotní péče a sociální služby v příhraničních oblastech)

3.4 HROZBY

Zásadních (vnějších) hrozeb pro rozvoj Ústeckého kraje bylo identifikováno více než příležitostí. Souvisejí především s migrací mladšího a vzdělanějšího obyvatelstva ven z kraje a obyvatel s nižším sociálním statutem naopak směrem do Ústeckého kraje, se souvisejícím přístupem investorů vnímajících Ústecký kraj jako území s levnou pracovní silou, odkud lze výrobu snadno přemístit jinam, a se zranitelností kraje v obdobích hospodářských recesí a restriktivních opatření ve veřejných politikách. Mezi hrozbami s velkou důležitostí se objevují také problémy s absorpční kapacitou kraje ve vztahu k nastavení kohezní politiky EU (vč. udržitelnosti výstupů projektů) a s nedostatečnou nebo absentující vizí jednotlivých národních sektorových politik, které mají dopad na území Ústeckého kraje.

Tabulka 5: Hodnocení hrozeb podle součinu významu a pravděpodobnosti

Faktor	Součin
Zásadní důležitost pro řízení kraje	
Odchod obyvatel v mladším ekonomicky aktivním věku, s vyšší úrovní vzdělání a širšími možnostmi uplatnění na trhu práce, „odliv mozků“	21,2
Rostoucí veřejné zadlužení	17,8
Imigrace obyvatel s nízkým sociálním statutem, kteří nemají k území žádné, a jejich územní koncentrace kumulující sociální problémy	17,3
Přímé dopady restriktivní politiky a úsporných opatření na národní úrovni zvyšující nezaměstnanost a prohlubující sociální problémy v kraji	16,4
Odchod investorů v době recesí z nových průmyslových zón, kde se koncentrují převážně přestěhovatelné „montovny“, do oblastí s nižší cenou práce	16,0
Velká důležitost pro řízení kraje	
Další celoevropské či globální hospodářské výkyvy a recese	14,7
Závislost celých odvětví na evropských penězích (např. neziskový sektor, některé sociální služby)	14,6
Medializace negativních témat typu povodní, otázek další těžby hnědého uhlí apod. v celostátních médiích zhoršující image kraje	14,4
Nízká absorpční kapacita kraje ve vztahu k obsahovému zaměření kohezní politiky v období 2014-20, akcentace rozvoje pouze nejprogressivnějších oborů, snížení významu témat „tradiční“ kohezní politiky, která jsou pro ÚK stále vysoce relevantní	13,0
Sociální segregace obyvatel znemožňující vzestup na sociálním žebříčku	12,6
Nákladná finanční udržitelnost výstupů projektů	12,0
Rušení občanské vybavenosti venkovských obcí (pošty, školy apod.) ohrožující jejich životaschopnost zejména v periferních částech kraje	11,9
Nesoulad priorit EU, Česka a Ústeckého kraje při jeho budoucím rozvoji, nerespektování krajských priorit na národní a evropské úrovni, vyšší tematická koncentrace priorit kohezní politiky, nízká absorpční kapacita kraje	11,5
Prohlubování obecné nedůvěry občanů ve veřejnou správu	11,2
Nejasná energetická koncepce státu, hrozba útlumu tepelné energetiky	11,1
Absence celonárodní strategické vize a její realizace a ne příliš koncepční a provázané strategické záměry národních politik	10,7
Nejistota a nejasná koncepce dalšího vývoje limitů těžby hnědého uhlí	10,7
Vliv ekologických iniciativ na oddálení velkých infrastrukturních projektů	10,5
Střední důležitost pro řízení kraje	

Zhoršení podnikatelského klimatu a podmínek pro podnikání v Česku	9,6
Útlum investic financovaných energetickými a těžebními společnostmi	9,5
Nárůst spekulace s realitami, zneužívání sociálních dávek (příspěvků na bydlení apod.) při pronájmu nemovitostí	9,3
„Vylidnění“ celých oborů (např. zdravotnictví, strojírenství) a ztráta odborné kontinuity v těchto oborech	9,0
Další nárůst povodňových rizik v důsledku klimatických změn	8,8
Faktické zrušení národní regionální politiky, ponechání řešení prohlubování regionálních socioekonomických rozdílů v zásadě na krajské samosprávě	8,6
Přebývajících kapacita škol na národní úrovni vedoucí k nastavení politiky vzdělávání a výzkumu ve prospěch kvantity a průměrnosti („nadprodukce“ absolventů)	8,2
Menší důležitost pro řízení kraje	
Větrná a vodní eroze půdy	6,4
Nedořešené církevní restituce a v důsledku toho nemožnost nakládat s některými zemědělskými pozemky a dalšími nemovitostmi	5,4
Pokles obecného zájmu o problematiku životního prostředí	5,3

Pozn.: Součin je součinem aritmetických průměrů hodnocení významu a pravděpodobnosti provedení jednotlivými členy řídicí skupiny a zpracovatelského týmu.

Tabulka 6: Křížová matice hodnocení hrozeb podle významu a pravděpodobnosti

	Velká pravděpodobnost	Střední pravděpodobnost	Menší pravděpodobnost
Velký význam	<ul style="list-style-type: none"> • Odchod obyvatel v mladším ekonomicky aktivním věku, s vyšší úrovní vzdělání a širšími možnostmi uplatnění na trhu práce, „odliv mozků“ • Rostoucí veřejné zadlužení • Přímé dopady restriktivní politiky a úsporných opatření na národní úrovni zvyšující nezaměstnanost a prohlubující sociální problémy v kraji • Závislost celých odvětví na evropských penězích (např. neziskový sektor, některé sociální služby) • Další celoevropské či globální hospodářské výkyvy a recese • Imigrace obyvatel s nízkým sociálním statutem, kteří nemají k území žádné, a jejich územní koncentrace kumulující sociální problémy • Odchod investorů v době recesí z nových průmyslových zón, kde se koncentrují převážně přestěhovatelné „montovny“, do oblastí s nižší cenou práce 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízká absorpční kapacita kraje ve vztahu k obsahovému zaměření kohezní politiky v období 2014-20, akcentace rozvoje pouze nejprogresivnějších oborů, snížení významu témat „tradiční“ kohezní politiky, která jsou pro ÚK stále vysoce relevantní • Sociální segregace obyvatel znemožňující vzestup na sociálním žebříčku • Nejistota a nejasná koncepce dalšího vývoje limitů těžby hnědého uhlí 	<p><i>Žádné faktory</i></p>
Střední význam	<ul style="list-style-type: none"> • Medializace negativních témat typu povodní, otázek další těžby hnědého uhlí apod. v celostátních médiích zhoršující image kraje • Nákladná finanční udržitelnost výstupů projektů • Rušení občanské vybavenosti venkovských obcí (pošty, školy apod.) ohrožující jejich životaschopnost zejména v periferních částech kraje • Nejasná energetická koncepce státu, hrozba útlumu tepelné energetiky 	<ul style="list-style-type: none"> • Nesoulad priorit EU, Česka a Ústeckého kraje při jeho budoucím rozvoji, nerespektování krajských priorit na národní a evropské úrovni, vyšší tematická koncentrace priorit kohezní politiky, nízká absorpční kapacita kraje • Absence celonárodní strategické vize a její realizace a ne příliš koncepční a provázané strategické záměry národních politik • Zhoršení podnikatelského klimatu a podmínek pro podnikání v Česku • Nárůst spekulace s realitami, zneužívání sociálních dávek (příspěvků na bydlení apod.) při pronájmu nemovitostí 	<ul style="list-style-type: none"> • „Vylidnění“ celých oborů (např. zdravotnictví, strojírenství) a ztráta odborné kontinuity v těchto oborech • Faktické zrušení národní regionální politiky, ponechání řešení prohlubování regionálních socioekonomických rozdílů v zásadě na krajské samosprávě • Přebývací kapacita škol na národní úrovni vedoucí k nastavení politiky vzdělávání a výzkumu ve prospěch kvantity a průměrnosti („nadprodukce“ absolventů)
Menší význam	<ul style="list-style-type: none"> • Prohlubování obecné nedůvěry občanů ve veřejnou správu • Vliv ekologických iniciativ na oddálení velkých infrastrukturních projektů • Útlum investic financovaných energetickými a těžebními společnostmi 	<ul style="list-style-type: none"> • Další nárůst povodňových rizik v důsledku klimatických změn • Větrná a vodní eroze půdy 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedořešené církevní restituce a v důsledku toho nemožnost nakládat s některými zemědělskými pozemky a dalšími nemovitostmi • Pokles obecného zájmu o problematiku životního prostředí